Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren

Versorgungssituation beim Magen- und Ösophaguskarzinom

Richard Hummel, Greifswald

Next generation clinical evidence – klinische Evidenz aus versorgungsnahen Daten der Krebsregister

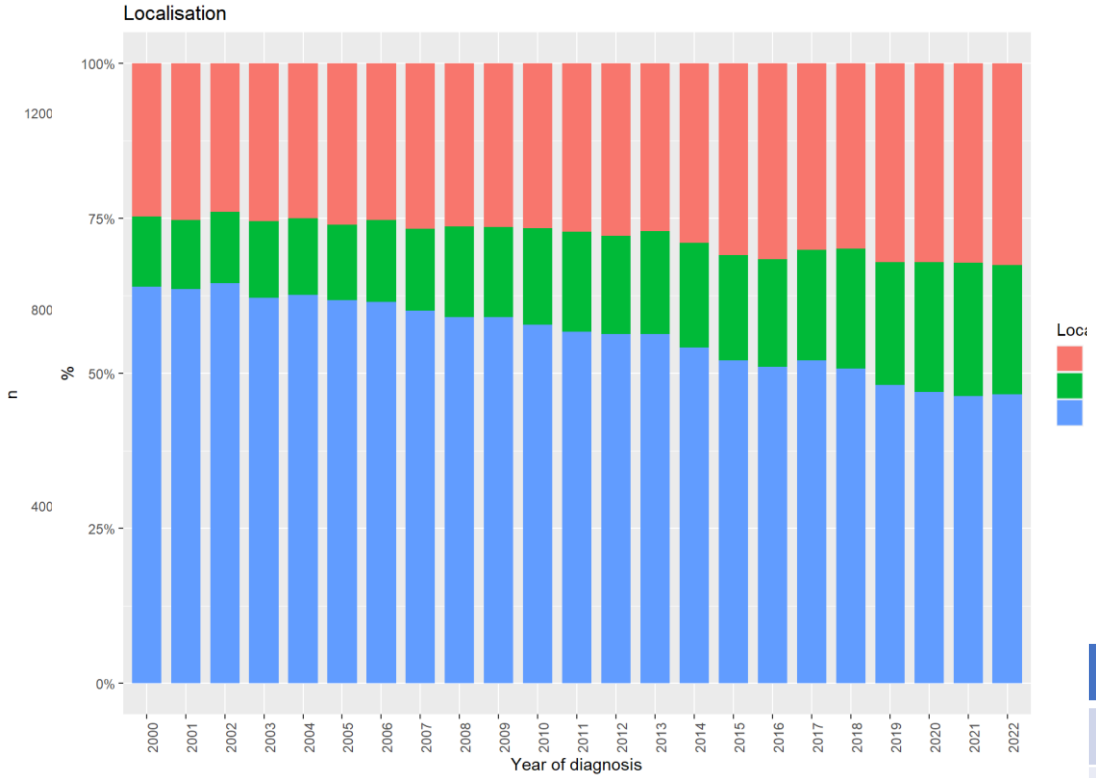
10. Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz 2024

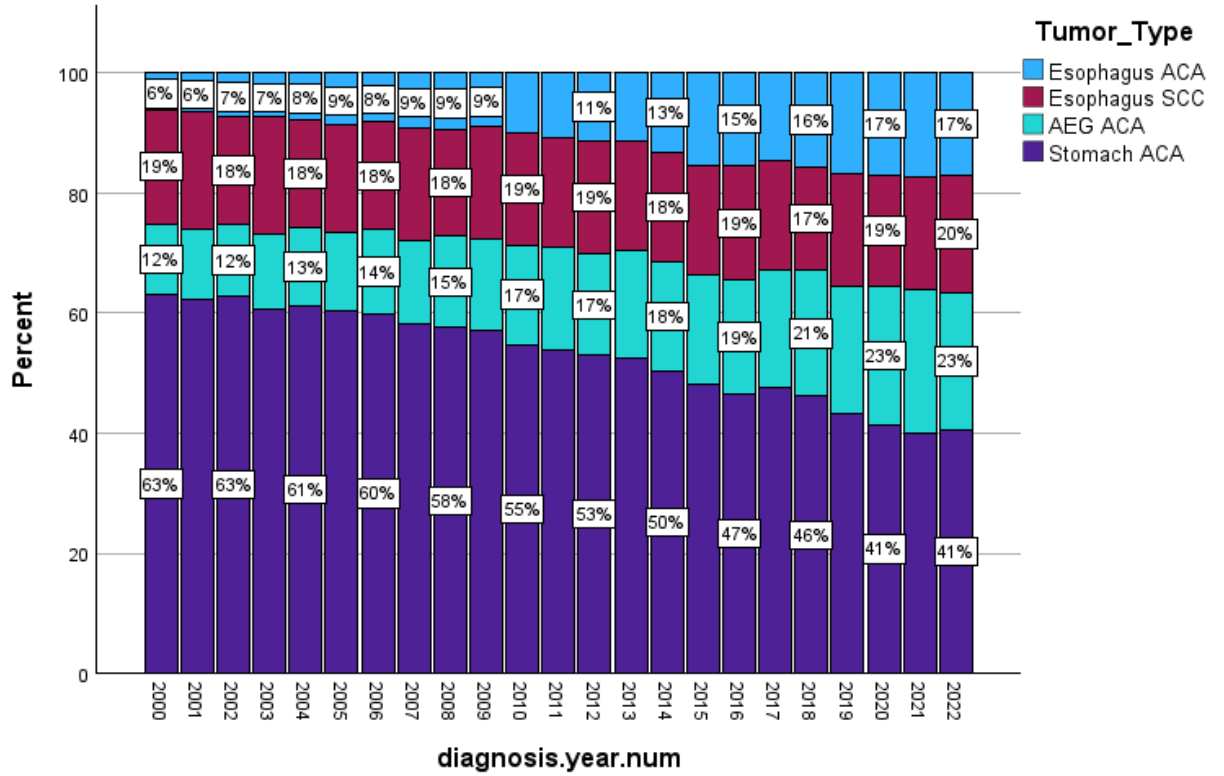
Überblick – Fallzahlen und Tumoren

Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren

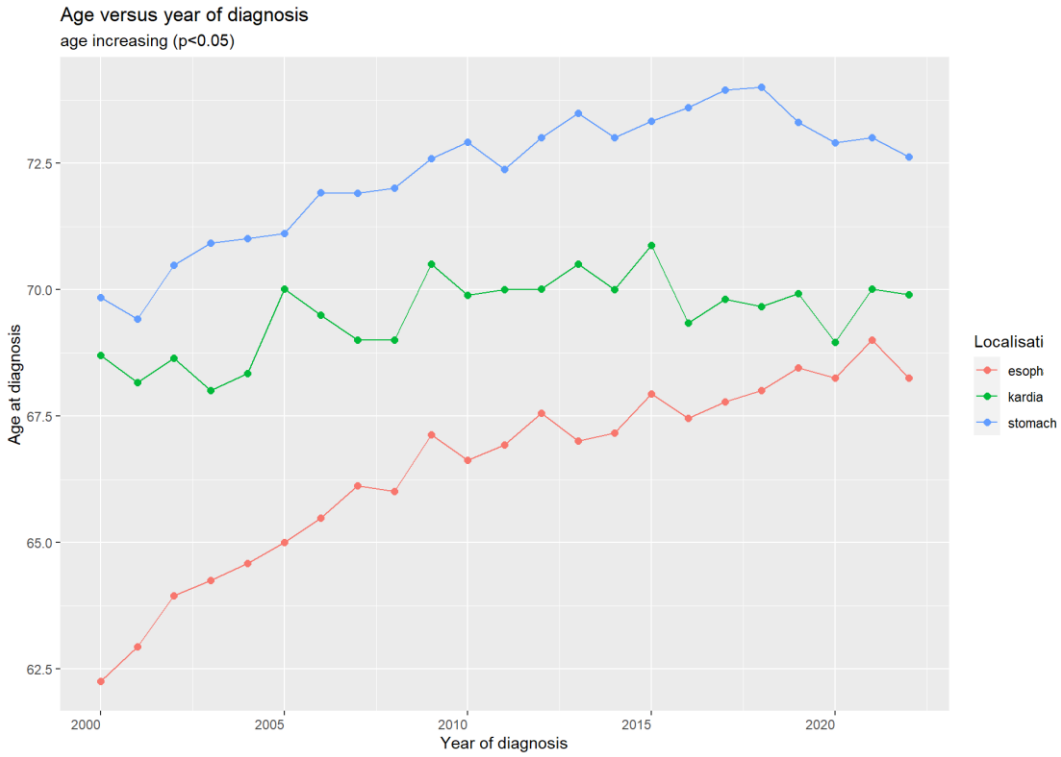
n > 190000

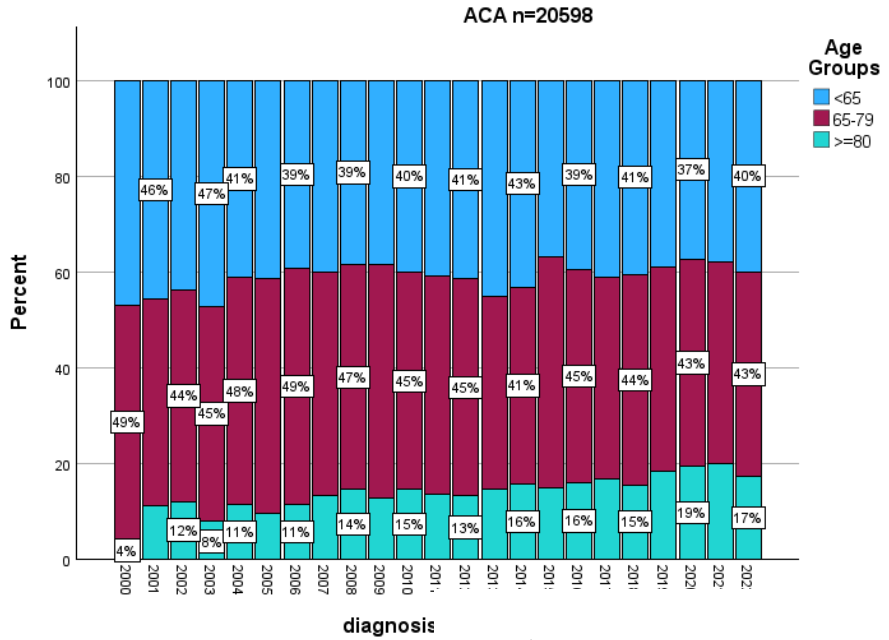


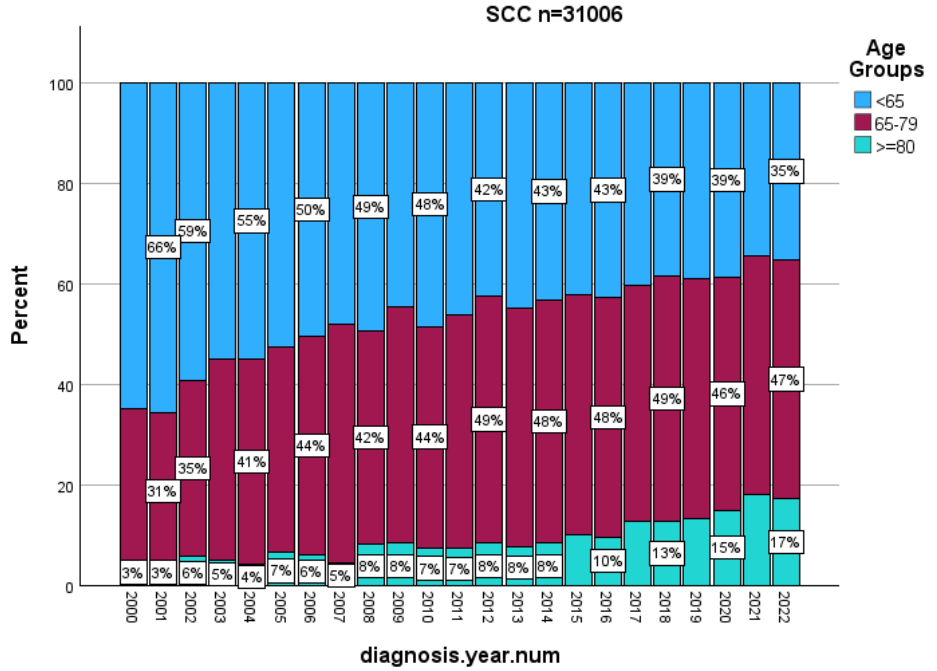


Tumor Typ	2000	2022	Change%
ACA	6%	17%	283% ↑
SCC	19%	20%	5% ↑
AEG	12%	23%	192%↑
Stomach	63%	41%	35%↓

Veränderungen im Patientenkollektiv – das Alter



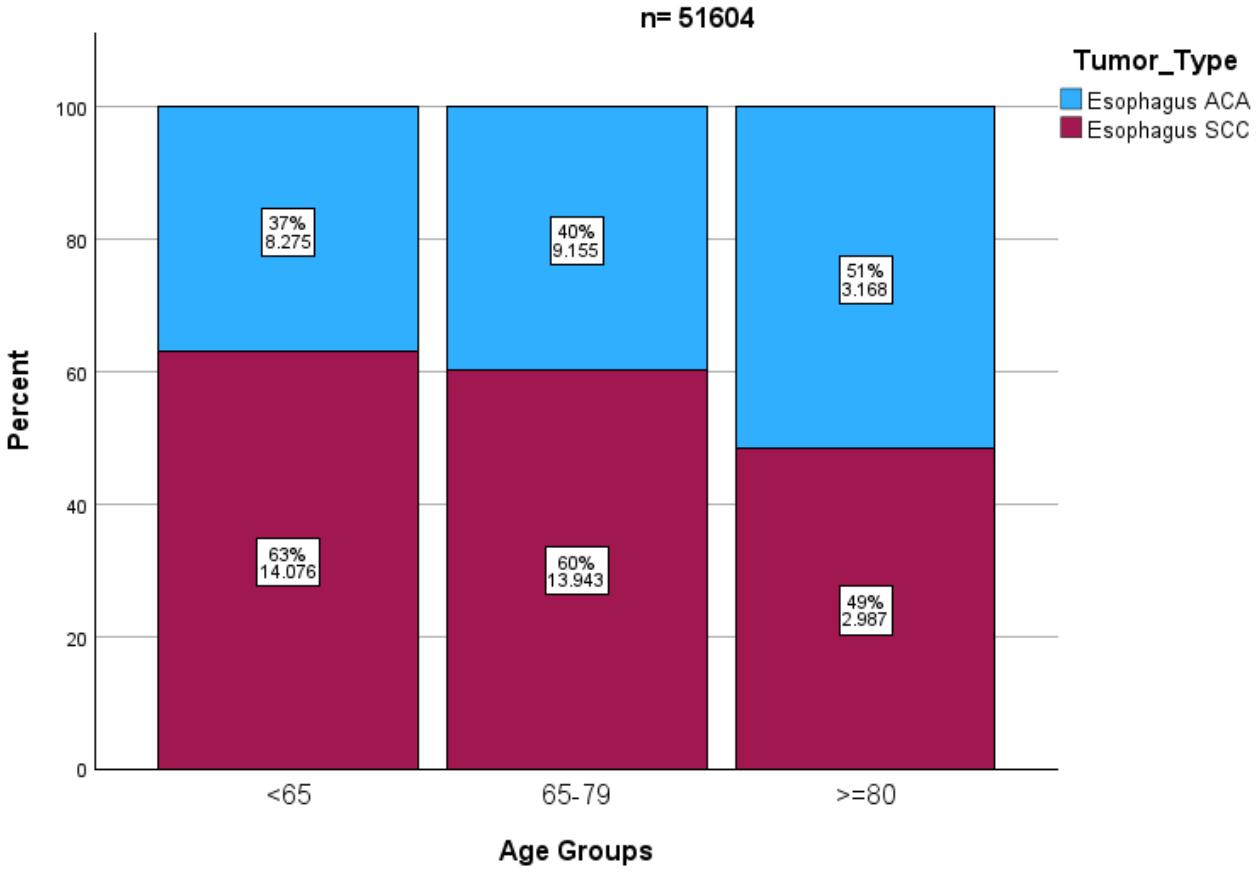


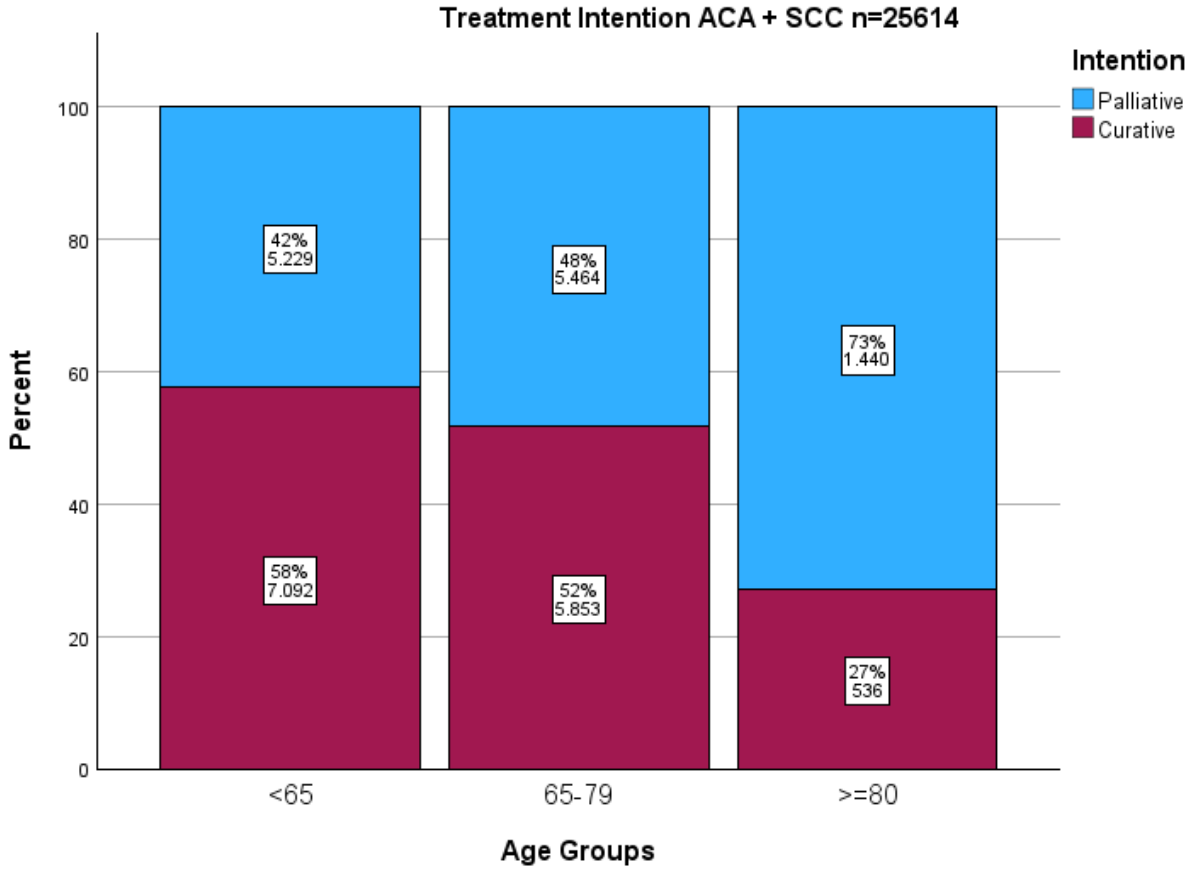


Das Alter – Einfluss auf Therapiewahl

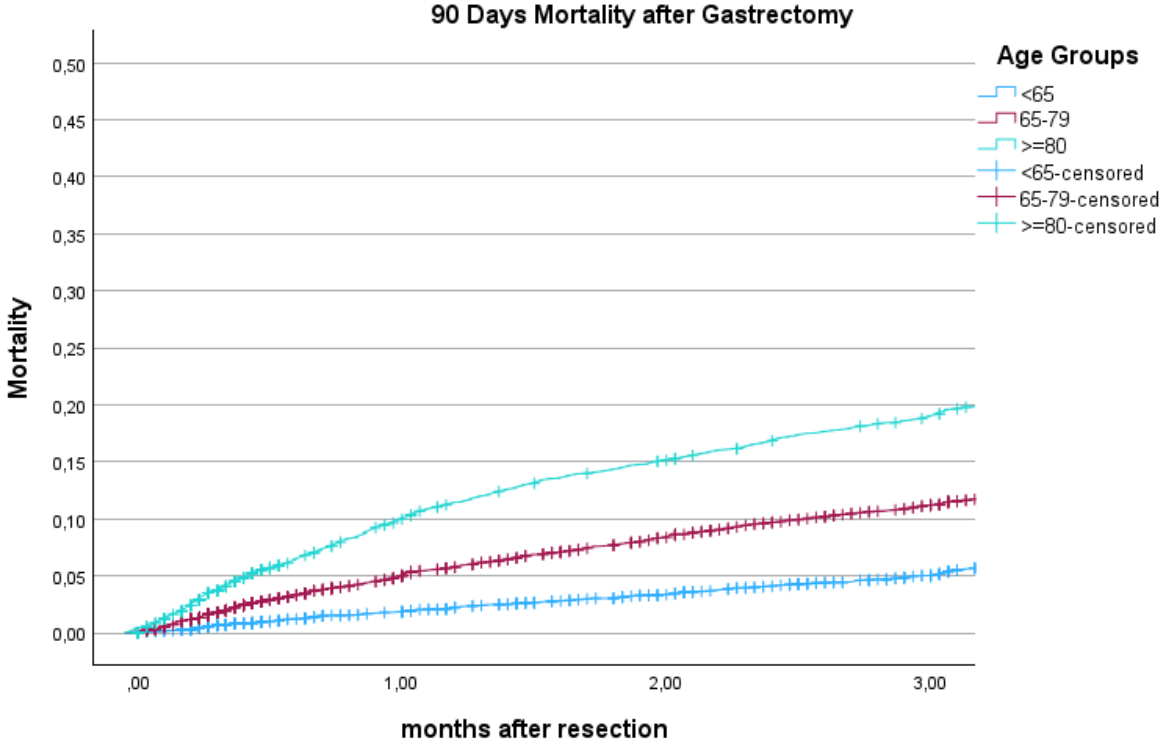
Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren





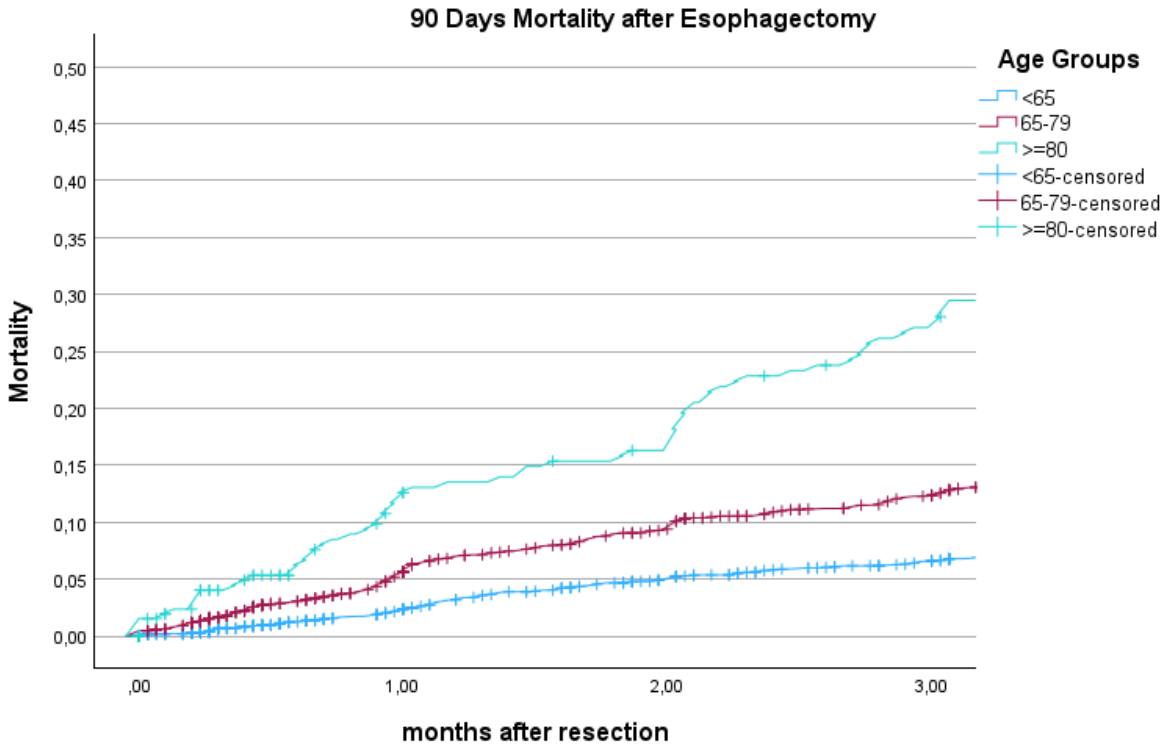
Das Alter – Einfluss auf Überleben nach chirurgischer Therapie



Case Processing Summary

Age Groups	Total N	N of Events	Censored N	Censored Percent
<65	5001	3212	1789	35,8%
65-79	8040	6150	1890	23,5%
>=80	3235	2730	505	15,6%
Overall	16276	12092	4184	25,7%

p<0.001



Case Processing Summary

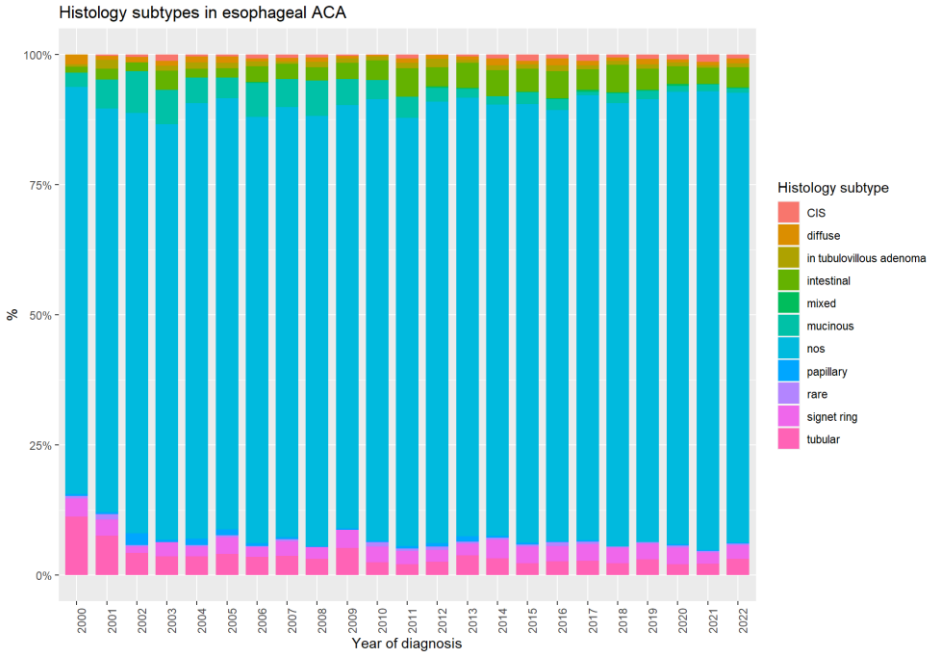
Age Groups	Total N	N of Events	Censored N	Censored Percent
<65	2533	1518	1015	40,1%
65-79	2154	1392	762	35,4%
>=80	262	187	75	28,6%
Overall	4949	3097	1852	37,4%

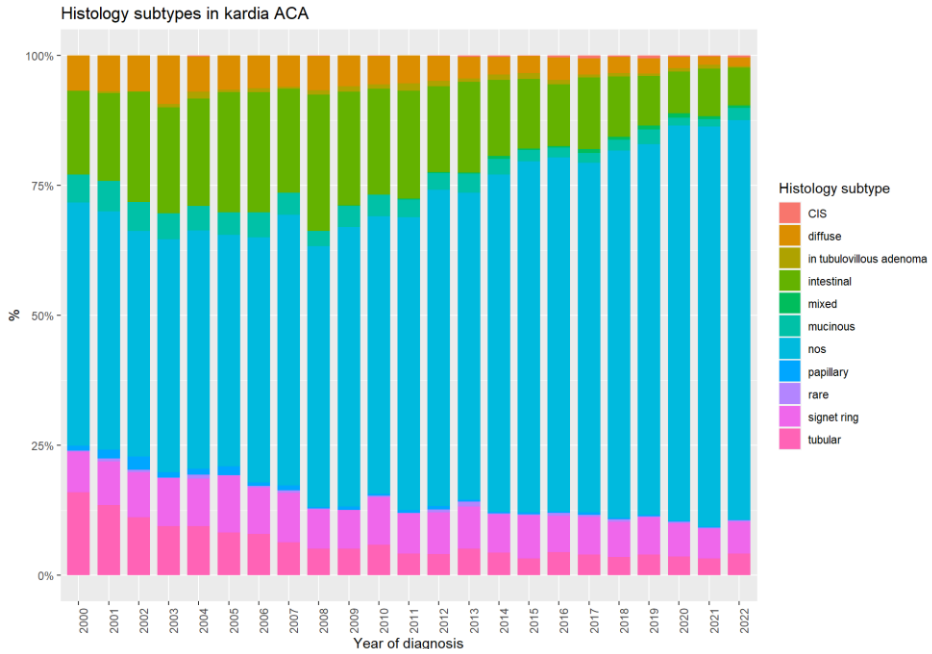
p<0.001

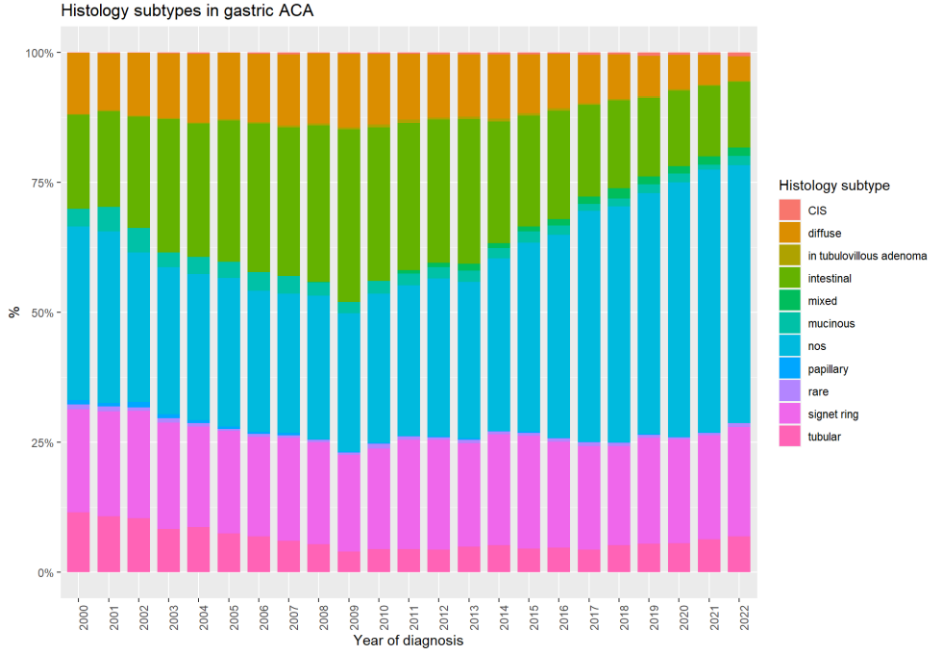
Histologie – Veränderungen bei Adenokarzinomen

esweite Onkologische Qualitätskonferenz

ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren



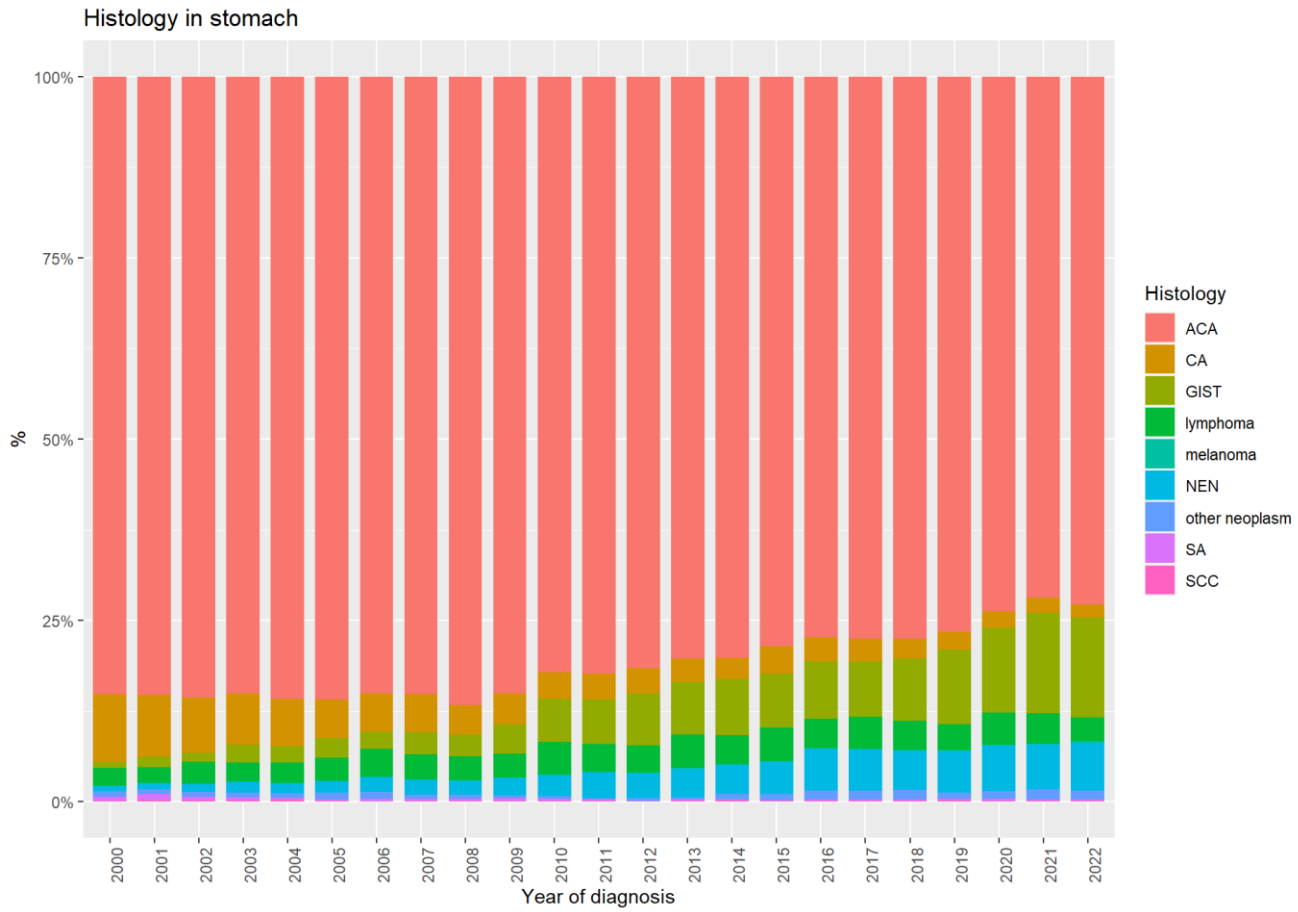




Histologie – Veränderungen der allgemeinen Histologie

Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

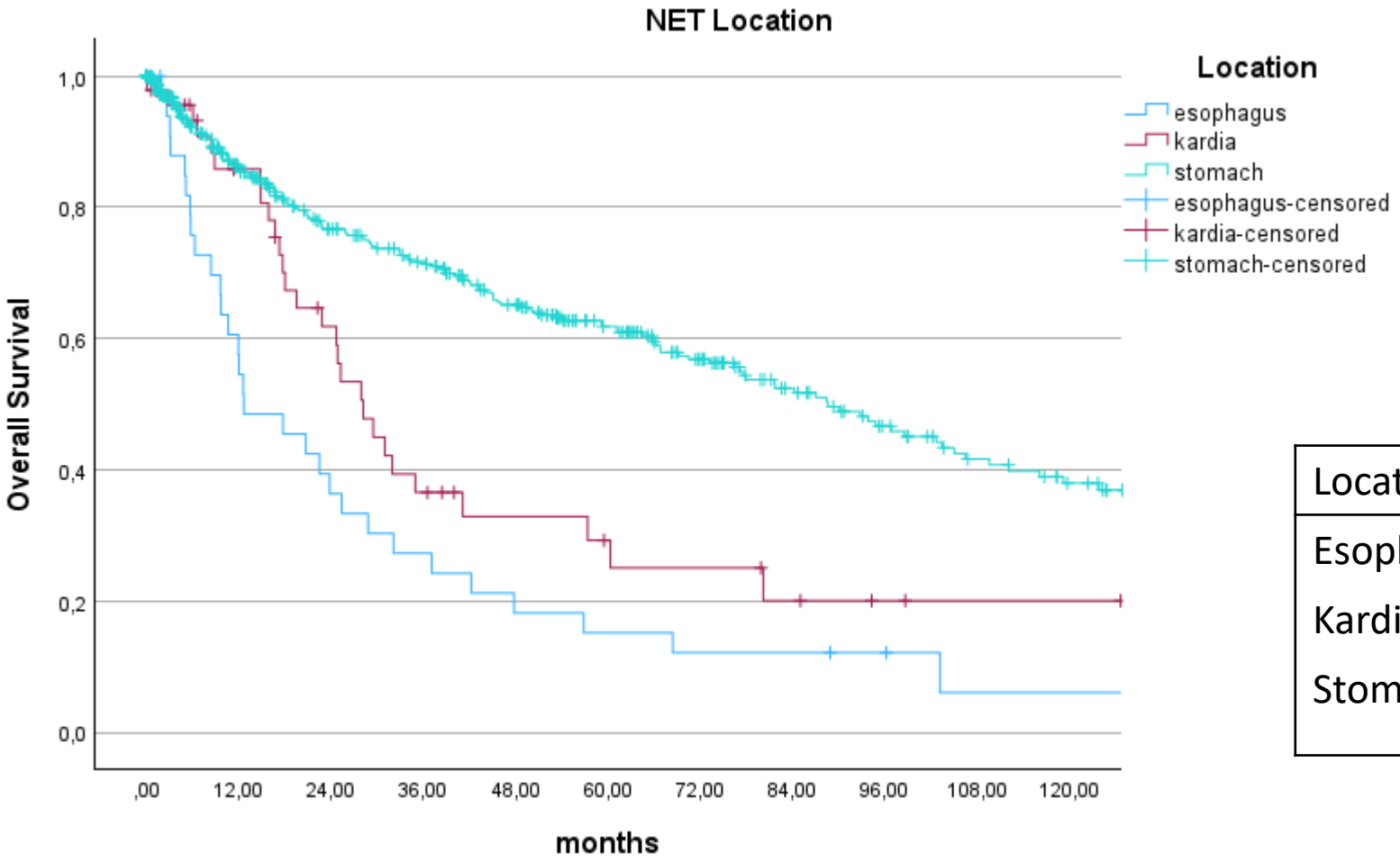
ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren



Variables	esophagus	kardia	stomach	*P*
T-status				**p<0.001**
pT0	2 (6%)	2 (4%)	2 (1%)	
pT1	10 (29%)	7 (15%)	272 (59%)	
pT2	6 (17%)	13 (28%)	123 (26%)	
pT3	15 (42%)	21 (45%)	54 (11%)	
pT4	2 (6%)	4 (8%)	14 (3%)	
N-status				**p<0.001**
pN0	15 (43%)	25 (53%)	373 (80%)	
pN1	13 (37%)	10 (21%)	70 (15%)	
pN2	4 (11%)	5 (11%)	13 (3%)	
pN3	3 (9%)	7 (15%)	9 (2%)	
M-status				**p<0.004**
pM0	32 (91%)	41 (87%)	450 (97%)	
pM1	3 (9%)	6 (13%)	15 (3%)	
G-status				**p<0.001**
G1	2 (6%)	8 (17%)	275 (59%)	
G2	4 (11%)	6 (13%)	103 (22%)	
G3	29 (83%)	33 (70%)	87 (19%)	
Op-category				**p<0.001**
OE	28 (80%)	12 (25%)	2 (1%)	
GE	4 (11%)	29 (62%)	220 (47%)	
EX	3 (9%)	6 (13%)	243 (52%)	

NET im OGI Trakt – Prognose nach Lokalisation

Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

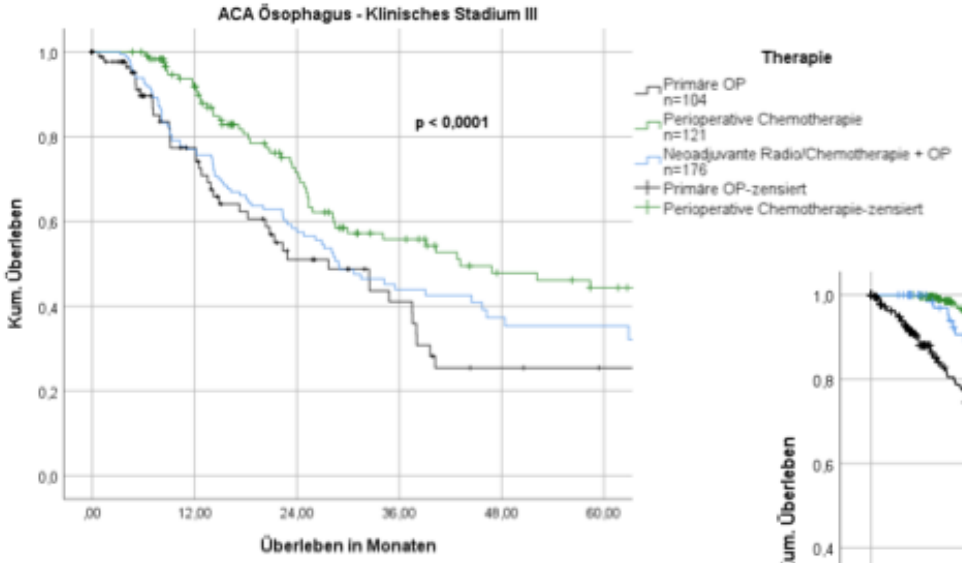


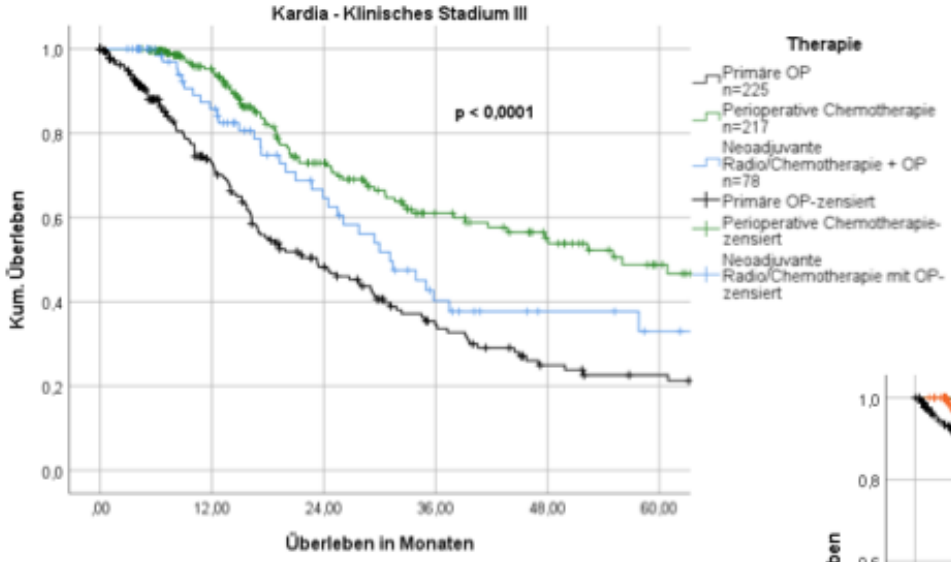
Location	N=	P-value
Esophagus	35	<0.001
Kardia	47	
Stomach	465	

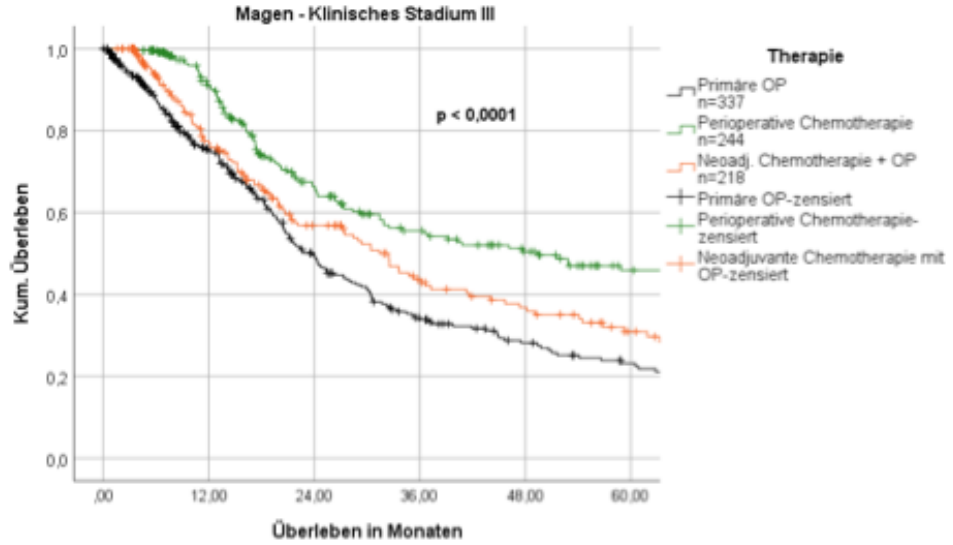
Adenokarzinome des OGI
Welche multimodale Therapie ist die Beste?

Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren

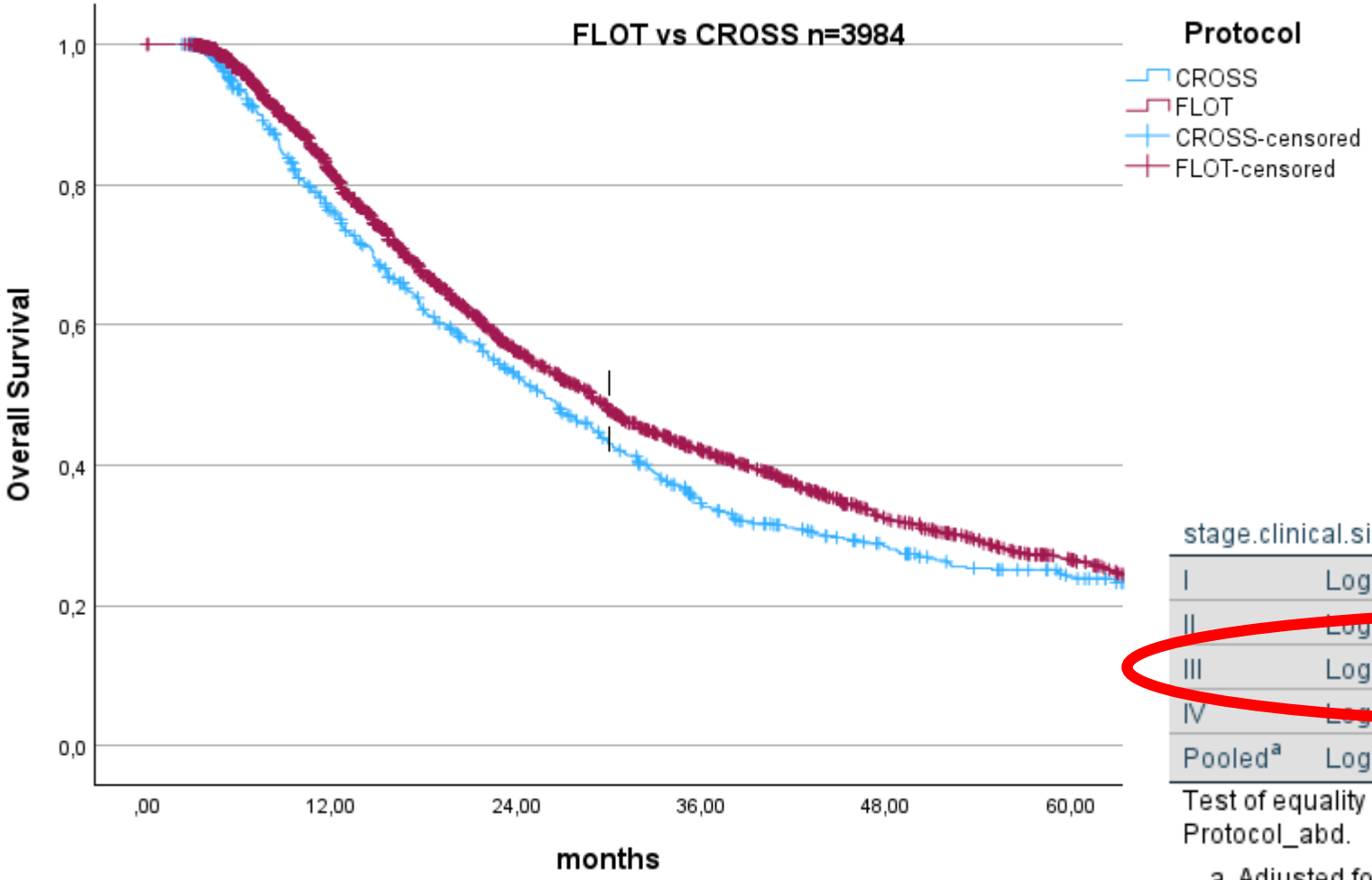






Adenokarzinome des OGI
FLOT versus CROSS

Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz



Overall Comparisons

stage.clinical.simple		Chi-Square	df	Sig.
I	Log Rank (Mantel-Cox)	,243	1	,622
II	Log Rank (Mantel-Cox)	,405	1	,524
III	Log Rank (Mantel-Cox)	5,894	1	,015
IV	Log Rank (Mantel-Cox)	,164	1	,686
Pooled[a]	Log Rank (Mantel-Cox)	4,453	1	,035

Test of equality of survival distributions for the different levels of Protocol_abd.

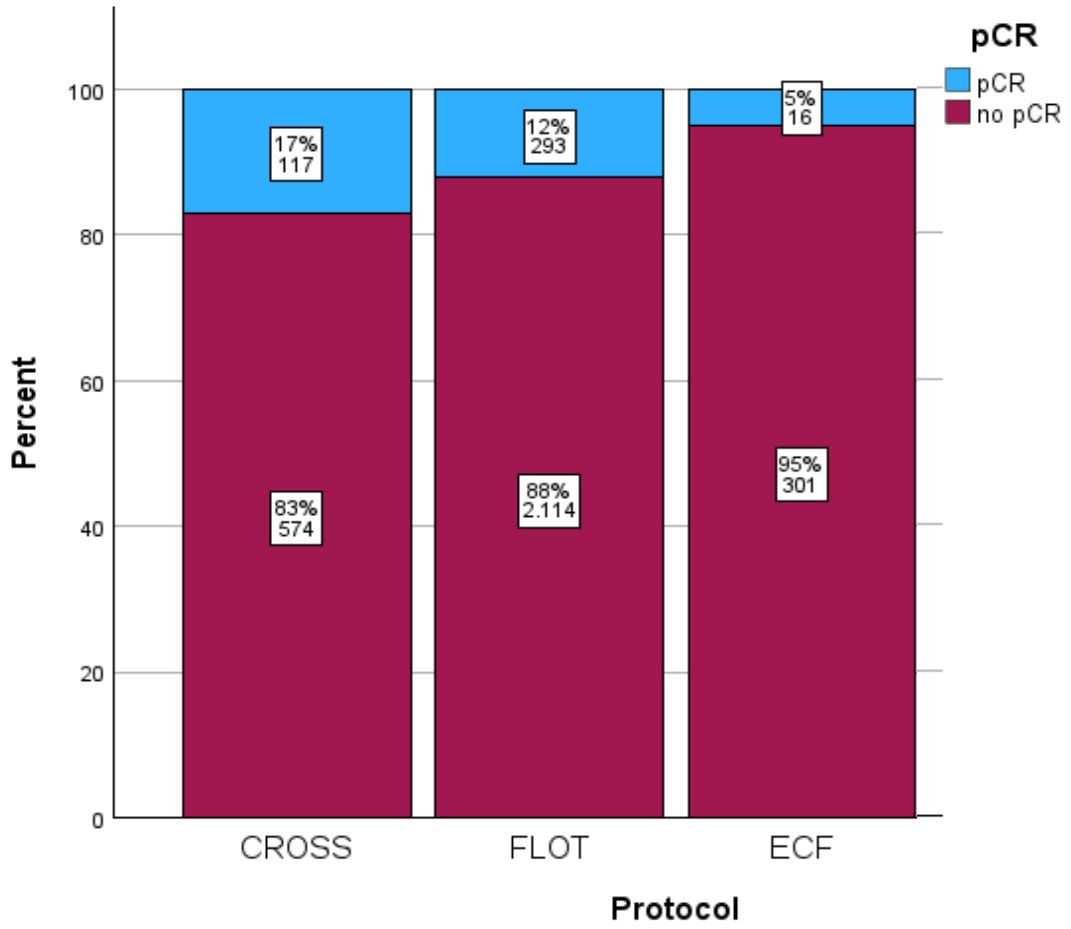
a. Adjusted for stage.clinical.simple.

Adenokarzinome des OGI – pCR versus non-pCR

Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

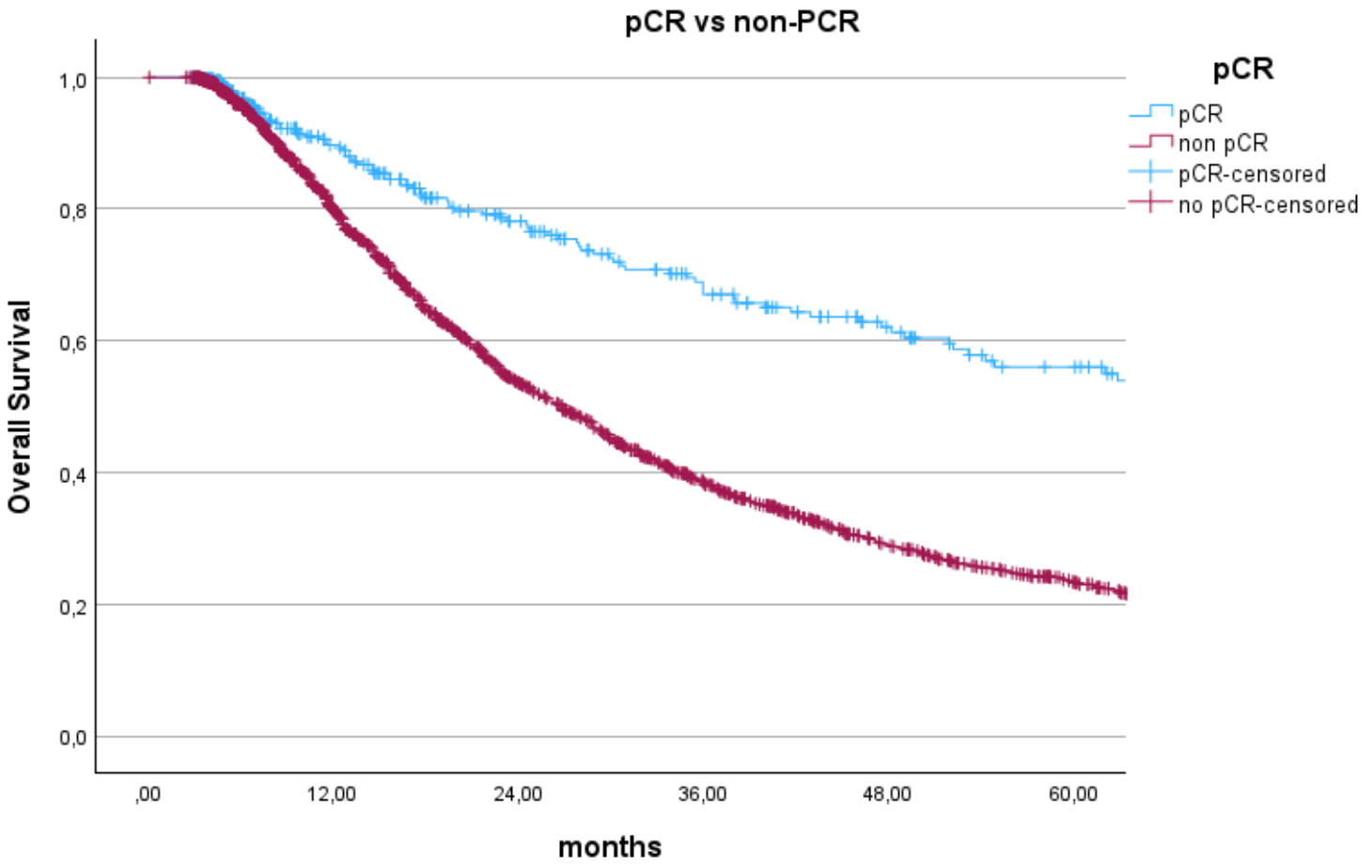
ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren

Variables	pCR	Non- pCR	*P*
Age			**0.670**
<65	163 (14%)	1011 (86%)	
>=65	127 (15%)	746 (85%)	
Sex			
Male	254 (15%)	1494 (85%)	
Female	36 (12%)	263 (88%)	
UICC			**<0.001**
Stage I	7 (22%)	25 (78%)	
Stage II	50 (18%)	235 (22%)	
Stage III	206 (15%)	1178 (85%)	
Stage IV	27 (8%)	319 (92%)	
Location			**0.002**
Esophagus	156 (22%)	772 (78%)	
Kardia	134 (12%)	985 (88%)	
Histology			**0.457**
Diffuse	4 (8%)	44 (92%)	
Intestinal	21 (14%)	125 (86%)	
NOS	242 (15%)	1401 (85%)	
Signet ring	13 (10%)	112 (90%)	
Tubular	10 (9%)	75 (81%)	



Adenokarzinome des OGI – Response und Effekt auf Prognose

esweite Onkologische Qualitätskonferenz

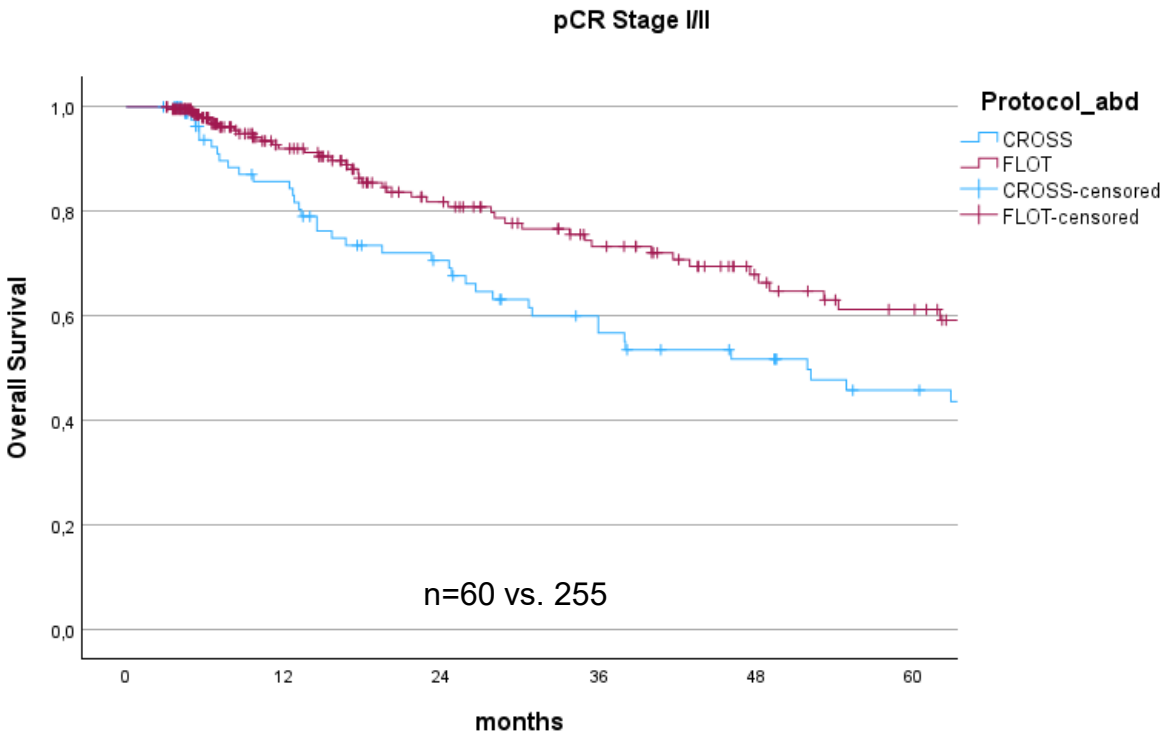


Variable	N=	P-value
pCR	353	<0.001
Non-pCR	2491	

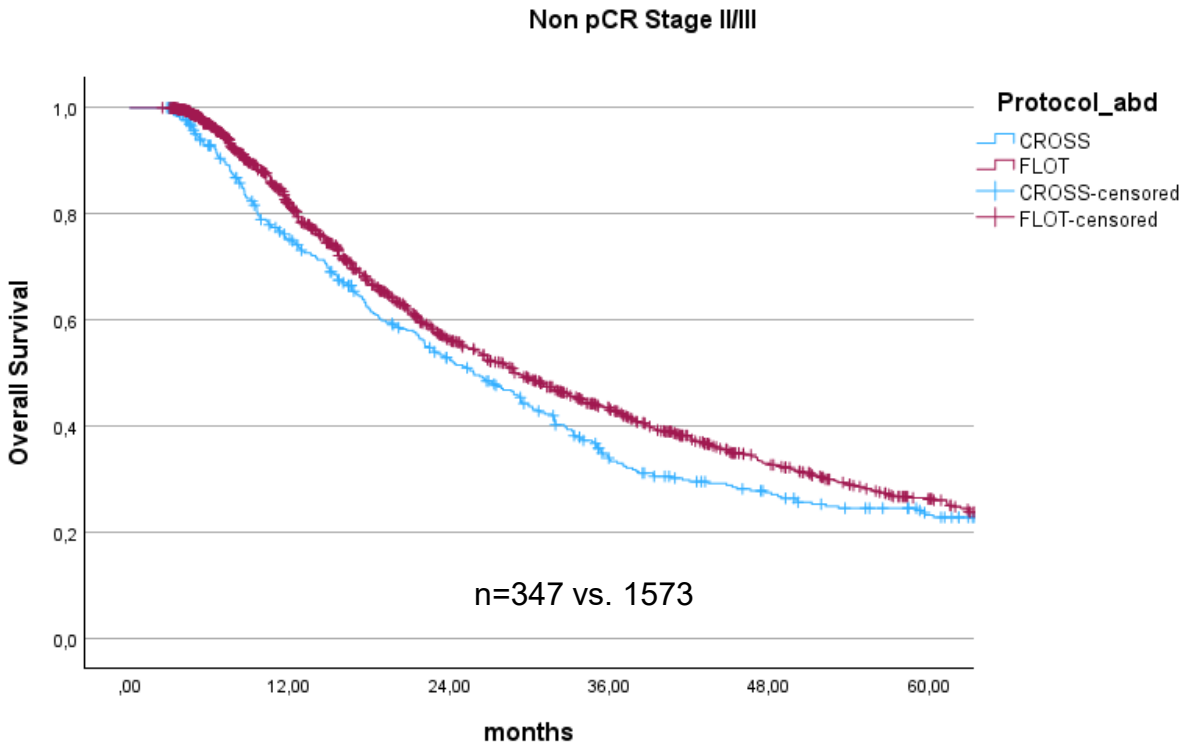
Adenokarzinome des OGI – FLOT versus CROSS

Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren



Stage	P-value
II	0.927
III	0.004
Overall	0.008

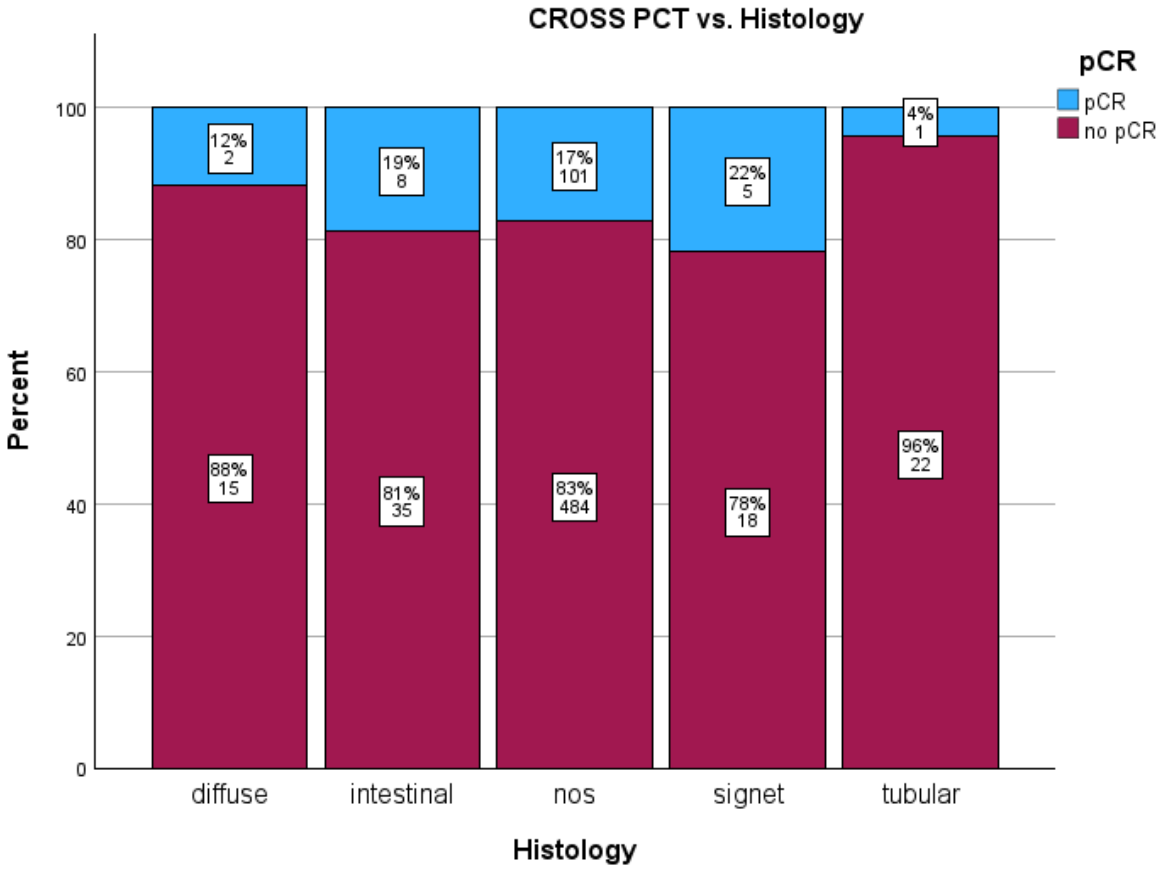


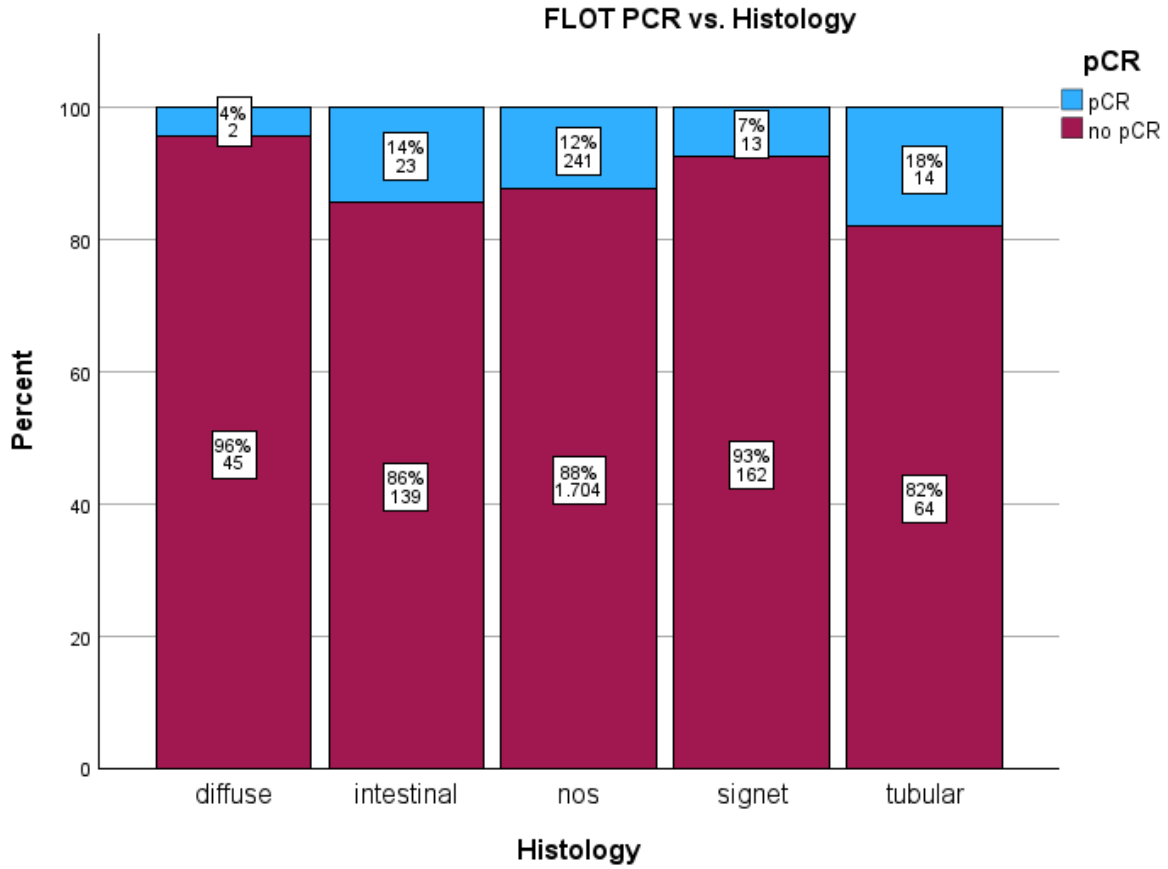
Stage	P-value
II	0.549
III	0.021
Overall	0.019

Histologie – Unterschiede bei pCR?

Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren





Fazit – Magen- und Ösophaguskarzinom

Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren

- Epidemiologie
  - AEG +280% // ACA +190%
  - Magen -35%

- Das Alter
  - Beeinflusst Therapieintention
  - >80 => erhöhte Mortalität nach Resektion

- Histologie
  - Veränderungen über die Zeit
  - zB Zunahme NET => schlechte Prognose je proximaler

- Multimodale Therapie
  - pCR unterschiedlich je nach Therapieschema
  - FLOT überlegen gegenüber CROSS bei pCR und non-pCR
  - Teaser: pCR wird von Histologie beeinflusst => individualisierte Therapie?

Herzlichen Dank

Bundesweite Onkologische Qualitätskonferenz

Auswertungsteam

Prof. Dr. Ulrich F. Wellner
Prof. Dr. Richard Hummel

Dr. Thaer Abdalla
Dr. Justus Baecker
Dr. Markus Kist

Universitätsmedizin Greifswald

Universitätsklinikum Schleswig-Holstein,
Campus Lübeck

Danke an die....

ADT Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren

Prof. Dr. Monika Klinikhammer-Schalke

Kees Kleihues-vanTol

Prof. Dr. Sylke R. Zeissig